

Gutachten zum Beitrag № :

Art des Beitrags:

Beitrag übernommen am:

Rezension hochgeladen am:

Kürzel des/der Gutachter*in:

A	Titel des Beitrages		
B	Veröffentlichung des Beitrages (Zutreffendes bitte ankreuzen)		
B1	Veröffentlichung in vorliegender Form		
B2	Veröffentlichung mit geringfügigen Änderungen		
B3	Veröffentlichung mit wesentlichen Änderungen		
B4	Keine Veröffentlichung		
C	Begründung der Beurteilung der Veröffentlichung (Zutreffendes bitte ankreuzen)		
Rezension - Anforderungen		gegeben	nicht gegeben
a. Thematische und inhaltliche Eignung ¹			
b. Darlegung der Forschungsfrage(n) / der Lernziele (bei didaktischen <i>Best-Practice</i> -Beispielen)			
c. Innovation und Präsentation neuer Kenntnisse			
d. Logische Struktur und Kohärenz des Beitrages			
e. Methodische Nachvollziehbarkeit			
f. Richtigkeit der Zitate und Quellenangaben			
g. Sprachliche Angemessenheit			
(h.) Theoriegeleitete und praktische Anwendbarkeit (bei theoriegeleiteten Studien aus der Unterrichtspraxis)			
(i.) Unterrichtspraktischer Nutzen (bei didaktischen <i>Best-Practice</i> -Beispielen)			
Rezension – Begründung			
Bei B1 oder B4	Begründung der Beurteilung		
Bei B2 oder B3	<ul style="list-style-type: none">– Begründung der Beurteilung, allgemeine Verbesserungsvorschläge– Eine Erläuterung der einzelnen Verbesserungswünsche erfolgt an den entsprechenden Textstellen im Manuscript		

¹ Veto-Kriterium: Falls der Themenbezug nicht gegeben ist, kann der vorliegende Beitrag nicht für eine Publikation im entsprechenden Themenheft in Betracht gezogen werden.

