# Rezension des Beitrages № :

Art des Beitrags:

Beitrag übernommen am:

Rezension hochgeladen am:

Kürzel des/der Gutachter\*in:

|  |  |
| --- | --- |
| **A** | Titel des Beitrages |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **B** | Veröffentlichung des Beitrages (Zutreffendes bitte ankreuzen) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| B1 | Veröffentlichung in vorliegender Form |  |
| B2 | Veröffentlichung mit geringfügigen Änderungen |  |
| B3 | Veröffentlichung mit wesentlichen Änderungen |  |
| B4 | Keine Veröffentlichung |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **C** | Begründung der Beurteilung der Veröffentlichung (Zutreffendes bitte ankreuzen) | | | |
| **Rezension - Anforderungen** | | | gegeben | nicht gegeben |
| a. Thematische und inhaltliche Eignung[[1]](#footnote-1) | | |  |  |
| b. Darlegung der Forschungsfrage(n) / der Lernziele (bei didaktischen *Best-Practice*-Beispielen) | | |  |  |
| c. Innovation und Präsentation neuer Kenntnisse | | |  |  |
| d. Logische Struktur und Kohärenz des Beitrages | | |  |  |
| e. Methodische Nachvollziehbarkeit | | |  |  |
| f. Richtigkeit der Zitate und Quellenangaben | | |  |  |
| g. Sprachliche Angemessenheit | | |  |  |
| (h.) Theoriegeleitete und praktische Anwendbarkeit (bei theoriegeleiteten Studien aus der Unterrichtspraxis) | | |  |  |
| (i.) Unterrichtspraktischer Nutzen (bei didaktischen *Best-Practice*-Beispielen) | | |  |  |
| **Rezension – Begründung** | | |  |  |
| Bei B1 oder B4 | | Begründung der Beurteilung | | |
| Bei B2 oder B3 | | * Begründung der Beurteilung, allgemeine Verbesserungsvorschläge * Eine Erläuterung der einzelnen Verbesserungswünsche erfolgt an den entsprechenden Textstellen im Manuskript | | |
|  | | | | |

1. Veto-Kriterium: Falls der Themenbezug nicht gegeben ist, kann der vorliegende Beitrag nicht für eine Publikation im entsprechenden Themenheft in Betracht gezogen werden. [↑](#footnote-ref-1)