# WT=Wissenschaftlich-theoretischer Beitrag № :

## Kürzel des/der Bewertenden:

Abstract/s übernommen am:

**Bitte beurteile die Erfüllung der Kriterien nach dem folgenden Punkteschema: *Das Kriterium wird nicht (0) / teilweise (1) / erfüllt (2*)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Das Kriterium wird****nicht (0) / teilweise (1) / erfüllt (2)** | **Abstract №** | **Abstract №** | **Abstract №** |
| **Thema:** Das Abstract widmet sich dem inhaltlichen Thema des Heftes der Zeitschrift.\* |  |  |  |
| **Ziel:** Das Ziel des Artikels wird im Abstract genannt und ist klar verständlich.  |  |  |  |
| **Forschungsfrage:** Aus dem Abstract geht klar hervor, welche Forschungsfrage(n) aus der (Fremd)Sprachen- didaktik beantwortet werden soll(en). |  |  |  |
| **Methode / Material:** Im Abstract wird klar auf die Wahl der Methode(n) der Untersuchung eingegangen bzw. dargelegt, welches Material bzw. welche Quellen dafür herangezogen werden. |  |  |  |
| **Sprache:** Die Sprache des Abstracts entspricht dem wissenschaftlichen Stil.  |  |  |  |
| **Zusätzlicher Kommentar:**  | Abstract № …:  |
| **Punktezahl gesamt:\*\*** |  |  |  |

\*Veto-Kriterium: Eine Punktevergabe zwischen 0 und 1,33 Punkte im arithmetischen Mittel bei diesem Kriterium führen zur Nicht-Annahme des eingereichten Abstracts bzw. Beitrags.

\*\*Jeder Abstract wird anonym (*blind peer review*) von drei Gutachter\*innen beurteilt. Der Schwellenwert zur Annahme eines Abstracts liegt bei 70%, d.h. es müssen 7 Punkte im Gesamtdurchschnitt erzielt werden.